

Die Hamm-Kliniken können in allen relevanten Bereichen überdurchschnittlich gute Ergebnisse nachweisen.

Das Peer Review ist seit 1999 Bestandteil des Qualitätssicherungsprogramms der Rentenversicherungen und überprüft die Qualität des Rehabilitationsprozesses. Die Prüfung wird anhand von Entlassungsberichten und ggf. weiteren Dokumenten wie z.B. dem individuellen Therapieplan durchgeführt. Die Bewertungen werden auf der Basis von anonymisierten Unterlagen durch im Verfahren geschulte Experten (leitende Ärzte („Peers“) aus anderen Kliniken) vorgenommen.

Zur Gewährleistung einer möglichst objektiven Prüfung der Prozessqualität dient eine Checkliste qualitätsrelevanter Prozessmerkmale aus den Bereichen:

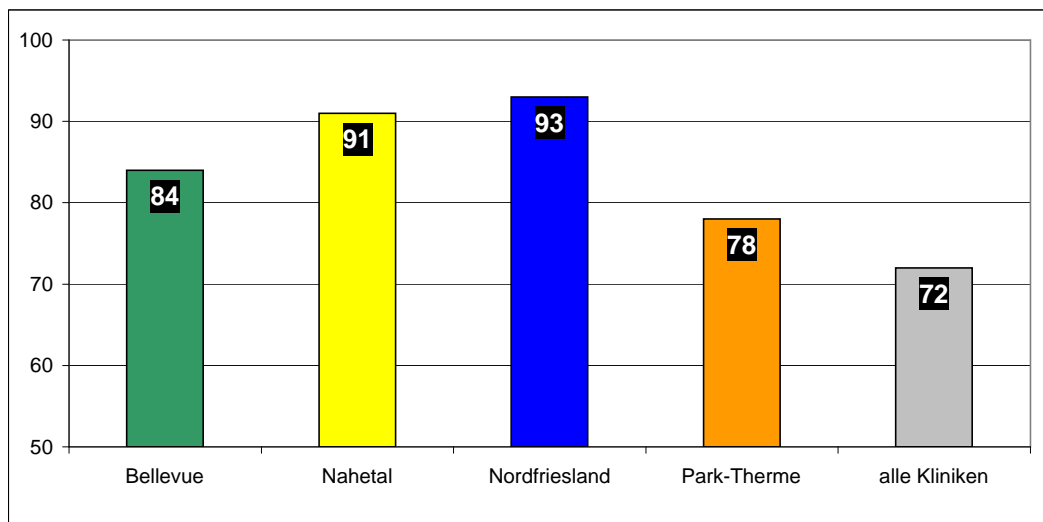
- Anamnese
- Diagnostik
- Therapieziele und Therapie
- Klinische Epikrise
- Sozialmedizinische Epikrise
- Weiterführende Maßnahmen und Nachsorge

Für jeden dieser sechs Bereiche und für den gesamten Rehabilitationsprozess werden Qualitätspunkte anhand einer Skala von 0 bis 100 (0 = negativste, 100 = positivste Bewertung) vergeben.

Beim aktuellen Peer Review-Verfahren 2010 wurden die Hamm-Kliniken zusammen mit 94 anderen Rehabilitationskliniken aus dem Indikationsbereich Onkologie hinsichtlich der Prozessqualität überprüft. Nachfolgende Abbildungen zeigen die Ergebnisse der Hamm-Kliniken und der Vergleichsgruppe.

Gesamtergebnis Peer Review

Qualitätspunkte Peer Review Gesamt

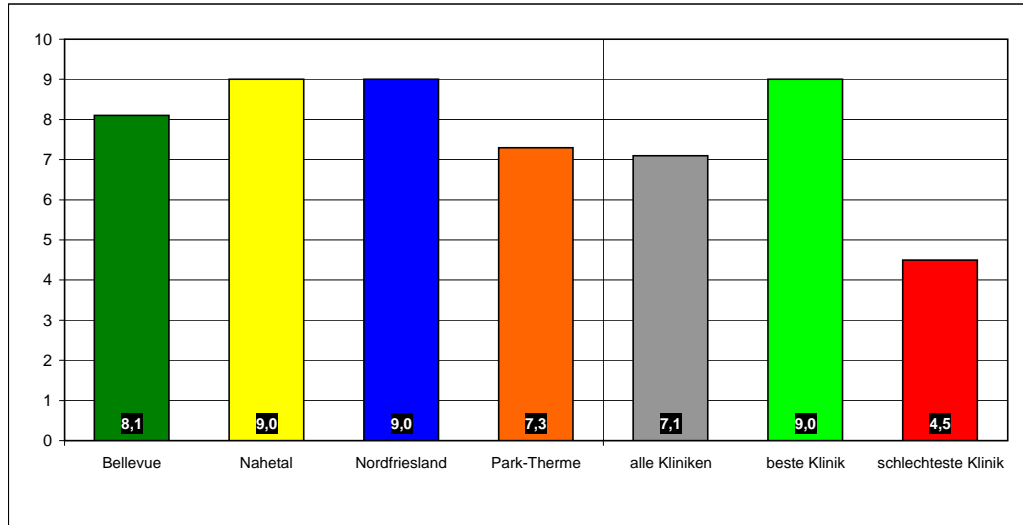


Ranking im Klinikvergleich (94 onkologische Kliniken)

Klinik	Ranking	Signifikanz
Nordfriesland	Position 1	↑
Nahetal	Position 2	↑
Bellevue	Position 8	↑
Park-Therme	Position 27	n.s.

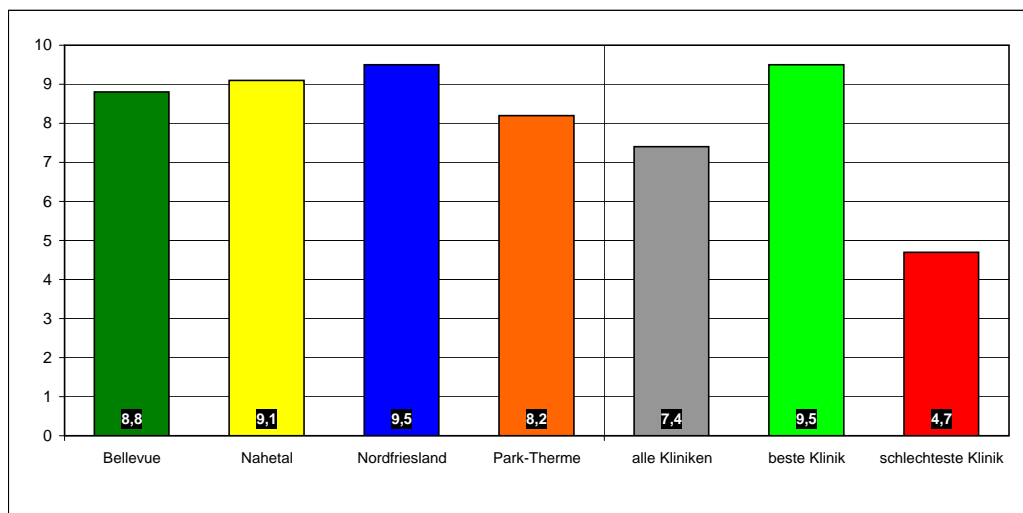
1. Zusammenfassende Bewertung: Gesamter Reha-Prozess

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



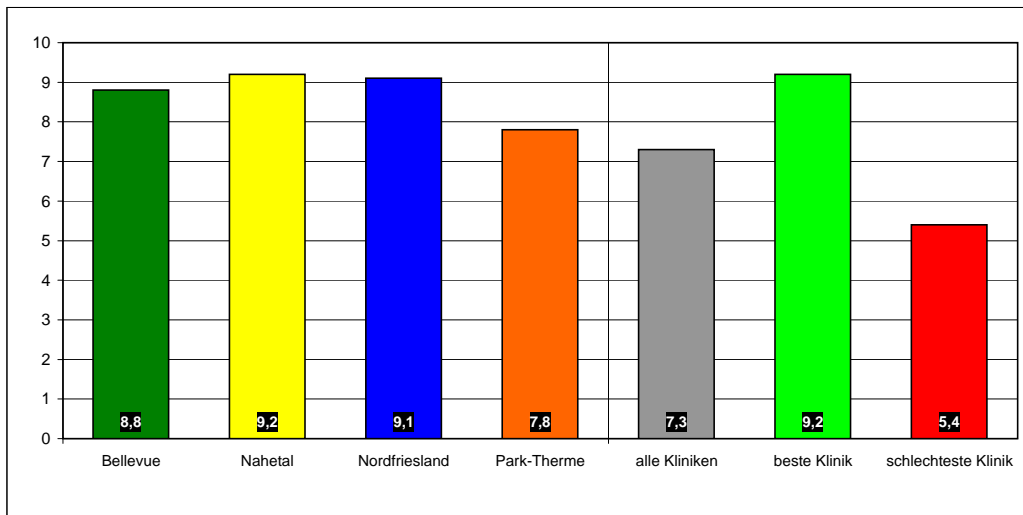
2. Anamnese

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



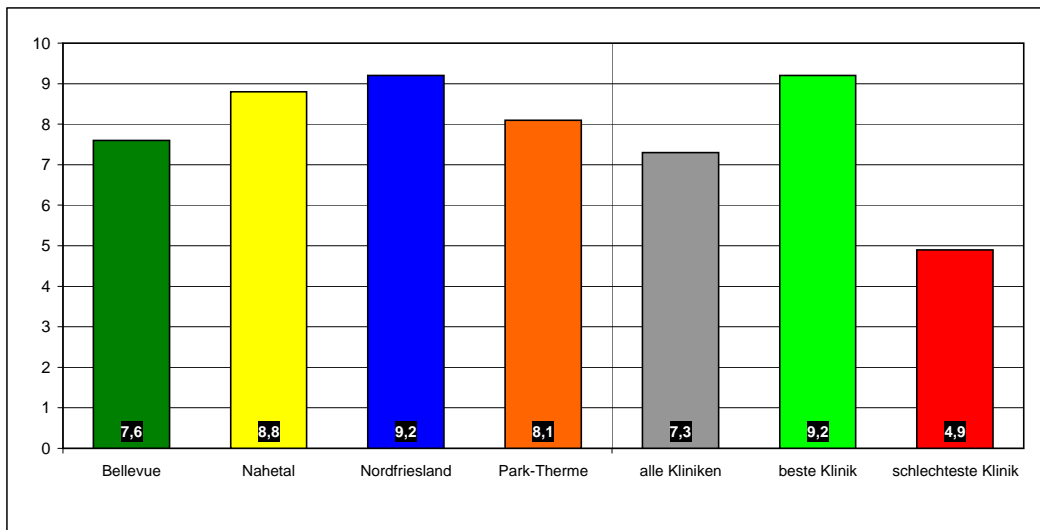
3. Diagnostik

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



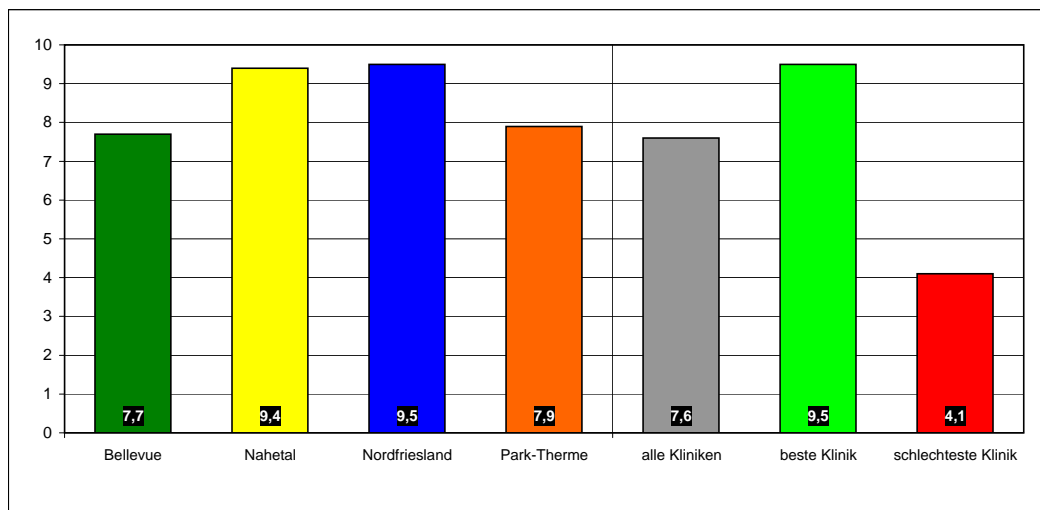
4. Therapieziele und Therapie

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



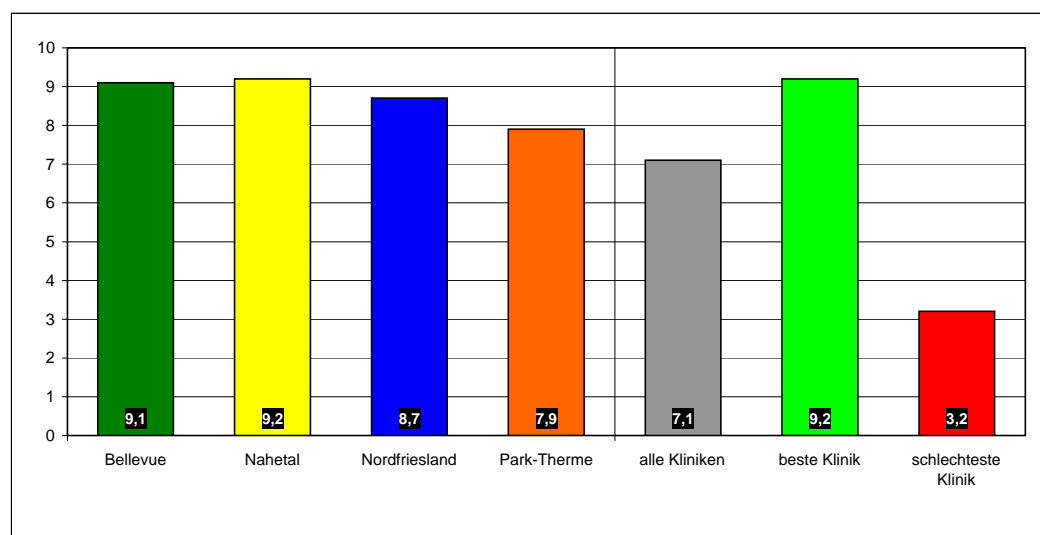
5. Klinische Epikrise

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



6. Sozialmedizinische Epikrise

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung



7. Weiterführende Maßnahmen und Nachsorge

Qualitätspunkte, 0 = negativste, 10 = positivste Bewertung

